



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA – USTICA E
SALEMI
CAPOFILA COMUNE DI PANTELLERIA



COMPANY WITH
QUALITY SYSTEM
CERTIFIED BY DNV GL
= ISO 9001 =

Certificato no./Certificate No.:
247171-2017-AQ-ITA-ACCREDIA

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI DI CUI AL D.LGS. 50/2016, PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI AMPLIAMENTO DELLA PIATTAFORMA DEL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA DI PANTELLERIA - PRIMO STRALCIO ESECUTIVO" DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA, EX ART. 95 DEL D.LGS. N. 50/2016

CUP: H26D17000250002

CIG: 762763290B

Importo complessivo dei lavori in appalto (inclusi oneri sicurezza)	€	299.627,41
Importo dei lavori da assoggettare a ribasso	€	295.540,21
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	4.087,20

4^ SEDUTA PUBBLICA – APERTURA BUSTA "C"

Il giorno sei del mese di febbraio dell'anno 2019 alle ore 12.00 nei locali dell'Amministrazione sopraindicata, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determina della CUC n. 1 del 10.01.2019, per la valutazione delle offerte tecniche della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice dei Contratti Pubblici di cui al D.lgs. 50/2016, per l'appalto dei "**lavori di ampliamento della piattaforma del Centro Comunale di Raccolta di Pantelleria - Primo Stralcio Esecutivo**" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, con la seguente composizione:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Arch. Zapparrata Matteo – esperto in edifici civili e industriali;
- Componente: Arch. Curto Giuseppe – esperto in edifici civili e industriali;
- Segretario: Sig.ra Angela Pucci.

Premesso che:

- con determina della CUC n° 30 del 27/09/2018, si è stabilito di indire per l'aggiudicazione dei **"lavori di ampliamento della piattaforma del Centro Comunale di Raccolta di Pantelleria - Primo Stralcio Esecutivo"**, previsti nel progetto esecutivo dell'importo complessivo di € 458.588,83, approvato con deliberazione G.M. n° 108 dell'11.07.2017, una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, con le modalità previste dal bando e disciplinare di gara ivi allegati sub "A" e "B" ed approvati;
- il bando e disciplinare di gara sono stati pubblicati sul sito istituzionale della CUC ed all'Albo pretorio del Comune di Pantelleria in data 27.09.2018;
- entro il termine prefissato delle ore 13,00 del giorno 23.10.2018 sono pervenuti n. 3 plichi di partecipazione alla gara da parte delle seguenti imprese:

N°	PROTOCOLLO		IMPRESA	INDIRIZZO	P.E.C.
	n.	data			
1	20113	22/10/2018	CELI ENERGIA s.r.l.	via F.sco crispi 41 91029 Santa Ninfa	celienergia@pec.it
2	20205	23/10/2018	Sofia Costruzioni s.r.l.	Via Matteotti n. 92 Grotte (AG)	frisella.srl@pec.it
3	20233	23/10/2018	ATI Truscelli Salvatore s.r.l. - I.CO.E.S. & C. sas di Pappalardo Onofrio	Via Rosario Livatino n. 13 Z.I: Caltanissetta	TRUSCELLISALVATORESR@LEGALMAIL.IT

- con verbale del 23 ottobre 2018, il seggio di gara nominato con determina della CUC n. 40 del 23.10.2018, per l'esame della documentazione amministrativa, composto da:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Geom. Antonio Santangelo;
- Componente: Ing. Girolamo Busetta;
- Segretario: Sig.ra Angela Pucci;

ha proceduto alla verifica dell'integrità dei plichi pervenuti ed alla numerazione in ordine di arrivo, successivamente ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti, alla verifica che al loro interno erano contenute tre buste sigillate denominate "Busta A documentazione amministrativa" – "Busta B offerta tecnica" e "Busta C offerta economica" e, quindi, all'apertura delle buste "A", lasciando chiuse le buste contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche.

Esaminata la documentazione amministrativa e riscontrata la stessa conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, le imprese CELI ENERGIA SRL e SOFIA COSTRUZIONI SRL sono state ammesse alle successive fasi di gara, mentre per quanto riguarda l'O.E. ATI TRUSCELLI SALVATORE SRL - ICOES & C. SAS DI PAPPALARDO ONOFRIO, si è riscontrato che il sopralluogo è stato effettuato dall'impresa capogruppo Truscelli Salvatore s.r.l. e che la stessa è stata delegata ad effettuare il sopralluogo anche per conto dell'impresa mandante I.CO.E.S. & C. s.a.s., ma non risulta allegata la relativa delega.

Per quanto sopra, il seggio di gara ha proceduto ad ammettere la suddetta ATI con riserva, disponendo di richiedere la trasmissione a mezzo pec della succitata delega ad effettuare il sopralluogo.

I plichi contenenti la busta "B" – offerta tecnica e la busta "C" offerta economica, sono stati custoditi in apposito armadio chiuso a chiave a cura del Presidente.

- con verbale n. 02 del 01.02.2019, il seggio di gara nominato con determina della CUC n. 40 del 23.10.2018, per l'esame della documentazione amministrativa, composto da:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Geom. Antonio Santangelo;
- Componente: Ing. Girolamo Busetta;
- Segretario: Sig.ra Angela Pucci;

ha proceduto a sciogliere la riserva ed ammettere alle successive operazioni di gara l'O.E. ATI TRUSCELLI SALVATORE SRL - ICOES & C. SAS DI PAPPALARDO ONOFRIO che ha fatto pervenire la delega con PEC del 24/10/2018, acclarata al protocollo comunale in data 25.10.2018 al n. 20420.

- i plichi contenenti la Busta "B – offerta tecnica" e la Busta "C – Offerta economica" sono stati custoditi in apposito armadio chiuso a chiave, conservata dal Presidente;
- in data 04/02/2019, alle ore 12,40 si è proceduto alla consegna dei plichi contenenti, la busta "A", già esaminata in precedenza, nonché la busta "B" offerta tecnica e "C" offerta economica, alla Commissione giudicatrice che ha proceduto preliminarmente a verificarne l'integrità e, visto l'esito positivo di tale verifica, ha proceduto a prenderli in carico per le conseguenti procedure di gara previste dal bando e dal disciplinare di gara;
- la Commissione ha proceduto in seduta pubblica, come da avviso del 28.01.2019 pubblicato all'albo pretorio on-line, a verificare il contenuto della busta "B", dando atto che non risultava presente alcun operatore economico in gara, giusto verbale n. 03 del 04/02/2019, in particolare a proceduto:

1) all'apertura della busta "B" del plico n. 1 presentato dall'O.E. Celi Energia s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti allegati:

- punto A.1.1 - Organigramma funzionale aziendale:
 - relazione tecnica descrittiva;
- punto A.1.2 - Relazione metodologica di gestione e controllo del processo:
 - relazione tecnica descrittiva;
- punto A.1.3 - Dotazione di attrezzature e strutture:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - allegati: documentazione giuridica mezzi; attestati formazione operatori mezzi;
- punto A.1.4 - Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC:
 - relazione tecnica descrittiva;
- punto A.2.1 - Sistema di rilevazione dei conferimenti:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - tavola esecutiva;
 - schema planimetrico;
 - schede tecniche;
- punto A.2.2 - Impianto videosorveglianza:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - tavola esecutiva;
 - schema planimetrico;
 - tavola esecutiva;
 - copertura impianto;
 - schede tecniche;
- punto A.2.3 - Impianto antincendio:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - planimetria impianto;
 - copertura impianto;
 - schede tecniche;

Salvatore Gambino

G. M.

[Signature]

- punto A.3.1 - Attestazione sistemi di gestione ambientale:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - punto A.3.2 - Specifiche tecniche dei componenti edilizi:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - schede tecniche;
 - certificati;
 - punto A.3.3 - Riduzione dei rischi ambientali del cantiere:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - punto A.3.4 - Formazione del personale di cantiere:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - punto A.4.1 illuminazione a Led:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - relazione calcolo illuminotecnico;
 - planimetria impianto;
 - schede tecniche;
 - punto A.4.2 - Potenziamento impianto fotovoltaico:
 - relazione tecnica descrittiva;
 - planimetria impianto;
 - schema elettrico unifilare;
 - relazione di calcolo;
 - Piano Manutenzione: Piano manutenzione delle proposte aggiuntive;
- 2) all'apertura della busta "B" del plico n. 2 presentato dall'O.E. Sofia Costruzioni s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti allegati:**
- Offerta tecnica;
 - allegati all'offerta tecnica:
 - allegato 1: certificati di sistema di gestione ed iscrizioni varie;
 - allegato 2: schede armature a LED e profilo ambientale (rispetto parametri CAM);
 - allegato 3: Layout impianti TVCC, Antincendio e sistema di rilevazione e conferimento;
 - allegato 4: Layout impianto di illuminazione;
 - allegato 5: relazione di calcolo illuminotecnico;
 - allegato 6: Layout, relazione di calcolo e schemi unifilari impianto fotovoltaico;
 - allegato 7: schede sistema di conferimento e rilevazione;
 - allegato 8: schede telecamere;
 - allegato 9: schede estintori;
 - allegato 10: attestati di formazione maestranze;
 - allegato 11 piano di manutenzione:

- piano di manutenzione;
- sottoprogramma degli interventi;
- sottoprogramma dei controlli;
- sottoprogramma delle prestazioni;
- manuale di manutenzione;
- manuale d'uso;

3) all'apertura della busta "B" del plico n. 3 presentato dall'ATI Truscetti Salvatore s.r.l., - ICO.ES. & C. s.a.s. di Pappalardo Onofrio al cui interno sono contenuti i seguenti allegati:

- Offerta tecnica - a1 cantierizzazioni e fasi di lavoro - a.1.1. organigramma funzionale aziendale;
 - Offerta tecnica - a1 cantierizzazioni e fasi di lavoro - a.1.2 relazione metodologica di gestione e controllo del processo;
 - Offerta tecnica - a1 cantierizzazioni e fasi di lavoro - a.1.3 dotazione di attrezzature e strutture;
 - Offerta tecnica - a1 cantierizzazioni e fasi di lavoro - a.1.4 miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC;
 - Offerta tecnica - A2 - sicurezza e manutenzione dell'opera in funzione dei costi di gestione - A.2.1. sistema di rilevazione dei conferimenti;
 - Offerta tecnica - A2 - sicurezza e manutenzione dell'opera in funzione dei costi di gestione - A.2.2. impianto di videosorveglianza;
 - Offerta tecnica - A2 - sicurezza e manutenzione dell'opera in funzione dei costi di gestione - A.2.3. adeguamento edificio alle norme di prevenzione incendi;
 - Offerta tecnica A3 Criteri ambientali minimi (CAM) A3. 1 Attestazione sistemi di gestione ambientale;
 - Offerta tecnica A3 Criteri ambientali minimi (CAM) A3.2 - Specifiche tecniche dei componenti edilizi;
 - Offerta tecnica A3 Criteri ambientali minimi (CAM) A3.3 riduzione rischi ambientali del cantiere;
 - Offerta tecnica A3 Criteri ambientali minimi (CAM) A3.4 formazione del personale di cantiere;
 - Offerta tecnica A4 Efficientamento energetico - A.4.1 Illuminazione a Led e risparmio energetico;
 - Offerta tecnica A4 Efficientamento energetico - A.4.2 potenziamento impianto fotovoltaico;
 - Offerta tecnica - Piano di manutenzione degli interventi.
- alle ore 14.00, avendo la Commissione proceduto a verificare il contenuto di tutte le buste "B" presentate dai tre operatori economici in gara, dichiarava chiusa la seduta pubblica e si aggiornava per le ore 10.00 del giorno 05.02.2019, in seduta riservata, per iniziare con l'esame dei contenuti delle offerte tecniche prodotte dagli O.E. in gara ed attribuire i punteggi secondo quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara.
 - in data 05.02.2019, alle ore 10.15 e seguenti, giusto verbale di 1^ seduta riservata, la Commissione giudicatrice ha proceduto preliminarmente allo studio del progetto esecutivo posto a base di gara, nonché alla lettura del bando e del disciplinare di gara, redigendo preliminarmente delle schede tipo riassuntive dei punteggi ivi previsti da attribuire alle offerte tecniche presentate dagli O.E. in gara, procedendo di seguito con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. **Celi Energia s.r.l.**;
 - la Commissione dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica dell'O.E. Celi Energia s.r.l., ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dal bando e dal disciplinare di gara;

- la Commissione alle ore 13.30 sospendeva la seduta rinviando le operazioni di gara alle ore 14.30 del giorno 05.02.2019;
- alle ore 14.30 del 05.02.2019 i lavori venivano ripresi passando all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. Sofia Costruzioni s.r.l.;
- la Commissione dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica dell'O.E. Sofia Costruzioni s.r.l., ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dal bando e dal disciplinare di gara.
- la Commissione ha di seguito proceduto con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'O.E. ATI Truscelli Salvatore s.r.l. - ICO.ES. & C. s.a.s. di Pappalardo Onofrio e dopo aver esaminato approfonditamente tutti gli elaborati costituenti l'offerta tecnica del predetto O.E., ha proceduto con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri previsti dal bando e dal disciplinare di gara.
- la Commissione avendo concluso l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, procedeva preventivamente con la creazione di un foglio di calcolo in formato excel nel quale ha inserito i criteri ed i sub criteri con i relativi coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario, proceduto quindi ad attribuire, in relazione alla media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo criterio e/o sub criterio da ogni commissario, i relativi punteggi.
- effettuata la suddetta valutazione, poichè il punteggio assegnato all'offerta migliore presente in gara non aveva raggiunto il valore massimo, la Commissione procedeva ad effettuare la prima riparametrazione prevista dal bando e dal disciplinare di gara, dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ciò anche al fine di stabilire quali offerte tecniche hanno superato la c.d. soglia di sbarramento prevista nella misura di punti 40/80;
- i risultati dopo le suddette operazioni sono i seguenti:

PLICO N. 1 - O.E. CELI ENERGIA S.R.L.											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Zapparrata	Comm. Curto	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	1,00	1,00	0,80	0,933	2,800	1,07181	1,000	3		3,00
	A.1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,00000	1,000	5		5,00
	A.1.3	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,25000	1,000	5		5,00
	A.1.4	1,00	1,00	0,80	0,933	1,867	1,07181	1,000	2	15	2,00
A.2	A.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	5,600	1,25000	1,000	7		7,00
	A.2.2	1,00	1,00	1,00	1,000	9,000	1,00000	1,000	9		9,00
	A.2.3	1,00	1,00	1,00	1,000	9,000	1,00000	1,000	9	25	9,00
A.3	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,000	2,000	1,00000	1,000	2		2,00
	A.3.2	1,00	1,00	1,00	1,000	3,000	1,00000	1,000	3		3,00
	A.3.3	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,25000	1,000	3		3,00
	A.3.4	0,80	0,80	0,80	0,800	1,600	1,25000	1,000	2	10	2,00
A.4	A.4.1	1,00	1,00	1,00	1,000	15,000	1,00000	1,000	15		15,00
	A.4.2	1,00	1,00	1,00	1,000	15,000	1,00000	1,000	15	30	15,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						76,27	PUNTEGGIO DOPO 1 ^a RIPARAMETRAZIONE				80,00

Carlo Cottarelli

1-11

PLICO N. 2 - O.E. SOFIA COSTRUZIONI SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Zapparrata	Comm. Curto	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,30	0,400	1,200	1,07181	0,429	3		1,29
	A.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,00000	0,800	5		4,00
	A.1.3	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,25000	1,000	5		5,00
	A.1.4	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,07181	0,429	2	15	0,86
A.2	A.2.1	0,80	0,80	0,80	0,800	5,600	1,25000	1,000	7		7,00
	A.2.2	0,80	0,80	0,80	0,800	7,200	1,00000	0,800	9		7,20
	A.2.3	0,60	0,60	0,60	0,600	5,400	1,00000	0,600	9	25	5,40
A.3	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,000	2,000	1,00000	1,000	2		2,00
	A.3.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,00000	0,600	3		1,80
	A.3.3	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,25000	1,000	3		3,00
	A.3.4	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2	10	1,50
A.4	A.4.1	0,80	0,80	0,80	0,800	12,000	1,00000	0,800	15		12,00
	A.4.2	0,80	0,80	0,80	0,800	12,000	1,00000	0,800	15	30	12,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						59,600	PUNTEGGIO DOPO 1^a RIPARAMETRAZIONE				63,04

PLICO N. 3 - O.E. ATI TRUSCELLI SALVATORE SRL - ICOES & C. SAS											
Criterio	Sub crit.	Comm. Gambino	Comm. Zapparrata	Comm. Curto	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,07181	0,643	3		1,93
	A.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,00000	0,800	5		4,00
	A.1.3	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000	1,25000	1,000	5		5,00
	A.1.4	0,60	0,60	0,40	0,533	1,067	1,07181	0,572	2	15	1,14
A.2	A.2.1	0,60	0,60	0,40	0,533	3,733	1,25000	0,667	7		4,67
	A.2.2	0,80	0,80	0,80		0,000	1,00000	0,000	9		0,00
	A.2.3	0,80	0,80	0,80		0,000	1,00000	0,000	9	25	0,00
A.3	A.3.1	1,00	1,00	1,00	1,000	2,000	1,00000	1,000	2		2,00
	A.3.2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,00000	0,600	3		1,80
	A.3.3	0,60	0,60	0,40	0,533	1,600	1,25000	0,667	3		2,00
	A.3.4	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	1,25000	0,750	2	10	1,50
A.4	A.4.1	0,80	0,80	0,60	0,600	9,000	1,00000	0,600	15		9,00
	A.4.2	0,60	0,60	0,60	0,600	9,000	1,00000	0,600	15	30	9,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						39,200	PUNTEGGIO DOPO 1^a RIPARAMETRAZIONE				42,04

- la Commissione dava atto che tutti gli operatori economici in gara avevano superato il valore della soglia di sbarramento fissato dal bando e dal disciplinare di gara nella misura di punti 40/80 dopo la prima riparametrazione ed alle ore 19.00, in considerazione della tarda ora, sospendeva le operazioni di gara rimandandole, in seduta riservata, alle ore 9.00 del giorno 06/02/2019, i plichi venivano inseriti in apposito armadio chiuso a chiave, queste venivano inserite in una busta sigillata e siglata dai componenti della Commissione sui lembi di chiusura, custodita dal Presidente;
- la Commissione giudicatrice, in seconda seduta riservata, procedeva preliminarmente ad un ulteriore controllo dei coefficienti attribuiti e dei punteggi derivanti ed accertata la correttezza dei risultati, dava atto che poichè a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore presente in gara aveva raggiunto il valore massimo non sarebbe stata necessaria l'effettuazione della c.d. "seconda riparametrazione", procedeva quindi a riportare nella seguente tabella riepilogativa i punteggi ottenuti dagli operatori economici in gara a seguito della prima riparametrazione:

Salvatore Gambino

L. G.

[Signature]

Plico n.	Operatore Economico	Punti attribuiti dalla Commissione	Punteggi ottenuti dopo 1 ^a riparametrazione
1	CELI ENERGIA SRL	76,267	80,00
2	SOFIA COSTRUZIONI SRL	59,600	63,04
3	ATI TRUSCELLI SALVATORE SRL - ICOES & C. SAS	39,200	42,04

- la Commissione giudicatrice alle ore 11.30, essendo terminati i lavori di esame delle offerte tecniche, chiudeva i lavori, rinviando la prosecuzione delle operazioni di gara alla seduta pubblica già fissata per il 06/02/2019 alle ore 12.00, giusto avviso pubblico del 05/02/2019;

Quanto sopra premesso, la Commissione giudicatrice, riunita in seduta pubblica per rendere noti ai presenti i punteggi assegnati alle offerte tecniche, procede a seguire con l'apertura della busta "C" contenente le offerte economiche e le offerte tempo degli O.E. in gara, dando atto che all'interno devono essere contenuti gli elaborati economici e l'offerta tempo.

Si dà atto che è presente l'operatore economico Sofia Costruzioni s.r.l.

Vengono quindi letti ad alta voce i ribassi offerti come da seguente tabella:

N°	IMPRESA	Offerta Economica (ribasso %)	Offerta tempo (gg)
1	Celi Energia s.r.l.	0,5%	25
2	Sofia Costruzioni s.r.l.	1,00%	5
3	ATI Truscelli Salvatore s.r.l. e ICOES & C. s.a.s.	1,1563%	18

Viene redatta la graduatoria finale con l'applicazione della formula seguente:

$$PTOT = POT + POE + POTemp.$$

dove:

PTOT è il punteggio totale del concorrente generico (max. 100 punti);

POT è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tecnica (max. 80 punti);

POE è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta economica (max. 15 punti);

POTemp. è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tempo (max. 5 punti);

GRADUATORIA FINALE						
N°	IMPRESA	Ammesso/Escluso	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio Offerta tempo	Punteggio Totale
1	Celi Energia s.r.l.	ammesso	80,00	6,75	5	91.75
2	Sofia Costruzioni s.r.l.	ammesso	63,04	13.20	4.49	80.73
3	ATI Truscelli Salvatore s.r.l. e ICOES & C. s.a.s.	ammesso	42,04	15	4.81	61.84

Si procede quindi con la verifica della congruità delle offerte ammesse prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi variabili di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara.

Vengono individuati i valori corrispondenti ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili nel seguente modo:

punteggio massimo attribuibile OT + OTemp = 80 + 5 = 85 punti - $(85 \times 4) / 5 = 68$ punti;

punteggio massimo attribuibile all'OE = 15 punti - $(15 \times 4) / 5 = 12$ punti.

La Commissione giudicatrice chiarisce che ai fini della suddetta verifica, i valori di riferimento da utilizzare, per quanto attiene l'offerta tecnica, sono i punteggi attribuiti dalla Commissione prima dell'effettuazione delle riparametrazioni giusta sentenza del Consiglio di Stato n. 373 del 30/01/2017.

Considerato che agli O.E. in gara la Commissione ha attribuito alle offerte tecniche i seguenti punteggi:

Plico n.	Operatore Economico	Punti attribuiti dalla Commissione
1	CELI ENERGIA SRL	91,75
2	SOFIA COSTRUZIONI SRL	80,73
3	ATI TRUSCELLI SALVATORE SRL - ICOES & C. SAS	61,84

La Commissione da atto che nessuna offerta può essere dichiarata anomala poichè non sussiste la concomitanza del superamento dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti per il prezzo e per gli altri elementi variabili di valutazione.

Per quanto sopra la Commissione giudicatrice dichiara aggiudicatario provvisorio l'O.E. CELI Energia s.r.l. con il punteggio totale di 91,75 punti, secondo aggiudicatario è l'O.E. Sofia Costruzioni s.r.l. con il punteggio totale di 80,73 punti.

In ragione del ribasso offerto dall'O.E. risultato aggiudicatario provvisorio, l'importo netto di aggiudicazione è di € ~~294.062,50~~ oltre oneri per la sicurezza pari ad € 4.087,20, per un totale quindi di € ~~298.149,70~~

La Commissione onera il Presidente di provvedere alla trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione appaltante.

La seduta viene chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente
Geom. Salvatore Gambino

Componente
Arch. Matteo Zapparrata

Componente
Arch. Giuseppe Curto

Il Segretario
Sig.ra Angela Pucci